



Wasza data:

Wasz znak:

Nasz znak:
OOP.26.30.2019.MC

Nasza data:
10.12.2019 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Zamawiający, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Zakup i dostawę sprzętu sportowego dla Ośrodków szkolenia młodzieżowego w hokeju na lodzie*” – nr postępowania **OOP.26.30.2019.MC**, dokonał czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

dla Części I zamówienia:

F. H. „FAIR – PLAY” S. C.
ul. Parkowa 14
34 – 400 Nowy Targ

dla Części III zamówienia:

MARKET ELITE
Tomasz Augustyniak
ul. Rolnicza 13
04 – 562 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze oferty dla ww. Części, spełniające wymagania określone w SIWZ, niepodlegające odrzuceniu. Cena oferty brutto dla Części I nie przekracza kwoty jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację ww. zamówienia dla danej Części. Cena oferty brutto dla Części III przekracza nieznacznie kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację ww. zamówienia dla danej Części jednak Zamawiający ma środki finansowe aby dofinansować brakującą kwotę.

2. Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryteriami którymi są: cena oferty brutto w PLN (znaczenie 80%) i termin dostawy (znaczenie 20%). Złożona oferta uzyskała niżej wymienione wartości punktowe:



INSTYTUT SPORTU - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY
INSTITUTE OF SPORT - NATIONAL RESEARCH INSTITUTE

dla Części I:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium		Łączna ilość punktów	Pozycja
		cena oferty brutto	termin dostawy		
1.	KMIECIK INVESTMENTS Maciej Kmiecik ul. Parkowa 22 34 – 400 Nowy Targ	69,27	15,00	84,27	2
2.	F. H. „FAIR – PLAY” S. C. ul. Parkowa 14 34 – 400 Nowy Targ	80,00	20,00	100,00	1
5.	SKI SYSTEM Spółka z o. o. ul. Winogrody 151 61 – 626 Poznań	68,92	0,00	68,92	3

dla Części III:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium		Łączna ilość punktów	Pozycja
		cena oferty brutto	termin dostawy		
4.	MARKET ELITE Tomasz Augustyniak ul. Rolnicza 13 04 – 562 Warszawa	80,00	20,00	100,00	1

3. Zamawiający nie ustanawia dynamicznego systemu zakupów.
4. Zamawiający unieważnia postępowanie dla Części II zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W ww. postępowaniu w wyznaczonym terminie do składania ofert, została złożona 2 oferty w których zaproponowano cenę brutto: oferta nr 1 – 48 960,15,00 zł i oferta nr 2 – 43 501,04 zł. Po obliczeniu punktów według Rozdziału XX SIWZ jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1. Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – 44 732,20 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Zamawiający unieważnił postępowanie w Części III na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy.