



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.469.2.2016

Warszawa, dnia

23 STY. 2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. poz. 1422 z 2015 r.), w związku z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 191 i 298), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Budynek biurowy Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, 01-982 Warszawa, ul. Trylogii 2/16”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Lecha Libuckiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Andrzeja Żmirka, nadesłanej przez p. Andrzeja Żmirka przy piśmie z dnia z dnia 12 października 2016 r. (data wpływu do tut. Komendy 14 października 2016 r.) z późniejszym wezwaniem i uzupełnieniem z dnia 16 grudnia 2016 r. -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku Instytutu Sportu – Państwowy Instytut Badawczy, zlokalizowanego w Warszawie przy ul. Trylogii 2/16, polegający na:

1. wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej;
2. podłączeniu ww. systemu do stacji monitoringu pożarowego PSP;
3. zabezpieczeniu przejść instalacyjnych w stropach, biegnących poza szachtami instalacyjnymi, do klasy odporności ogniowej stropu;

pod warunkiem

- 1) zastosowania w holu pełniącym dodatkowe funkcje (stołówka) elementów wykończenia wnętrz i wyposażenia stałego wykonanych z materiałów co najmniej trudnozapałnych.

Powyższe inne oraz warunkowe rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 7. „Ekspertyzy...”, tj.:

- 1.) pozostawieniu budynku w klasie C odporności pożarowej przy wymaganej klasie B;
- 2.) klasy odporności ogniowej ścian oddzielenia przeciwpożarowego wydzielających strefę ZL V wynoszącej REI 60 przy wymaganej REI 120;

- 3.) szerokości spocznika południowej klatki schodowej wynoszącej 1,25 m pomiędzy kondygnacjami -1 i 0 przy wymaganej 1,5 m;
- 4.) szerokości pasów na granicy stref pożarowych wynoszącej od 1,27 m do 1,73 m przy wymaganej 2 m;
- 5.) wysokości drogi ewakuacyjnej prowadzonej przez hol pełniący dodatkowe funkcje (stołówka) wynoszącej 3 m przy wymaganej 3,3 m;
- 6.) szerokości drzwi wyjściowych z budynku na drodze ewakuacyjnej z południowej klatki schodowej, przebiegającej przez hol pełniący dodatkowe funkcje, wynoszącej 1,4 m przy wymaganej 1,8 m;

przy równoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym m.in.: wyposażeniu budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, wyposażeniu budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25, wydzieleniu pożarowym klatek schodowych z równoczesnym wyposażeniem ich w samoczynne urządzenia oddymiające.

Uzasadnienie

Realizacja rozwiązania warunkowego ma na celu poprawę warunków ewakuacji z pokoi hotelowych na poziomie 3 piętra, w związku z nietypowym prowadzeniem ewakuacji przez hol pełniący dodatkowe funkcje, zlokalizowany przed wyjściem do klatki schodowej.

Równocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu - pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Andrzej Żmirek Ochrona Przeciwpożarowa
ul. Drzeworytników 49 m. 8
01-341 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m.st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z.up.
[Signature]
st. bryg. mgr inż. Mirosław Jaształ
Zastępca Komendanta