



**Wasza data:**

**Wasz znak:**

**Nasz znak:**  
OOP.26.6.2020.MC

**Nasza data:**  
17.08.2020 r.

## **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Zamawiający, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 i 2020 oraz 2020 r. poz. 288) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawę sprzętu kolarskiego niezbędnego do realizacji zadania publicznego pn.: „Kolarskie Ośrodki Szkolenia Sportowego” – nr postępowania OOP.26.6.2020.MC*”, dokonał czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejsza ofertę złożył Wykonawca:

dla Części I zamówienia:

**Firma Handlowo – Usługowa „POREBA”**  
**ul. Kluszyńska 13**  
**30 – 499 Kraków**

dla Części II zamówienia:

**BIKES & FASHION**  
**Mateusz Guzowski**  
**ul. Targowa 75 / 15**  
**90 – 324 Łódź**

dla Części III zamówienia:

**Firma Handlowo – Usługowa „POREBA”**  
**ul. Kluszyńska 13**  
**30 – 499 Kraków**

dla Części IV zamówienia:

**Firma Handlowo – Usługowa „POREBA”**  
**ul. Kluszyńska 13**  
**30 – 499 Kraków**

dla Części VI zamówienia:

**BIKES & FASHION**  
**Mateusz Guzowski**  
**ul. Targowa 75 / 15**  
**90 – 324 Łódź**



**INSTYTUT SPORTU - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**  
**INSTITUTE OF SPORT - NATIONAL RESEARCH INSTITUTE**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze oferty dla danej Części, spełniając wymagania określone w SIWZ, niepodlegającą odrzuceniu i która uzyskała najwyższą wartość punktową.

2. Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryteriami którym jest: cena oferty brutto w PLN (znaczenie 100%). Złożona oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

**1) dla Części I:**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto	Pozycja
1.	VO2MAX Spółka z o. o. ul. Cicha 12 Wólka Radzymińska 05 – 126 Nieporęt	86,72	2
2.	<b>Firma Handlowo – Usługowa „POREBA”</b> ul. Kłuszyńska 13 30 – 499 Kraków	<b>100,00</b>	<b>1</b>

**2) dla Części II:**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto	Pozycja
6.	<b>BIKES &amp; FASHION</b> Mateusz Guzowski ul. Targowa 75 / 15 90 – 324 Łódź	100,00	1

**3) dla Części III:**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto	Pozycja
1.	VO2MAX Spółka z o. o. ul. Cicha 12 Wólka Radzymińska 05 – 126 Nieporęt	83,23	2
3.	<b>Firma Handlowo – Usługowa „POREBA”</b> ul. Kłuszyńska 13 30 – 499 Kraków	<b>100,00</b>	<b>1</b>

**4) dla Części IV:**

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto	Pozycja
1.	VO2MAX Spółka z o. o. ul. Cicha 12 Wólka Radzymińska 05 – 126 Nieporęt	76,80	2
5.	<b>Firma Handlowo – Usługowa „POREBA”</b> ul. Kłuszyńska 13 30 – 499 Kraków	<b>100,00</b>	<b>1</b>

**5) dla Części VI:**



INSTYTUT SPORTU - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
INSTITUTE OF SPORT - NATIONAL RESEARCH INSTITUTE

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena oferty brutto	Pozycja
1.	VO2MAX Spółka z o. o. ul. Cicha 12 Wólka Radzymińska 05 – 126 Nieporęt	71,22	3
5.	Firma Handlowo – Usługowa „PORĘBA” ul. Kłuszyńska 13 30 – 499 Kraków	86,07	2
6.	BIKES & FASHION Mateusz Guzowski ul. Targowa 75 / 15 90 – 324 Łódź	<b>100,00</b>	<b>1</b>

- 6) Zamawiający nie dopuszcza do dynamicznego systemu zakupów
- 7) Zamawiający nie ustanawia dynamicznego systemu zakupów.
- 8) Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie dla **Części V zamówienia** na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) Ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W ww. postępowaniu w wyznaczonym terminie do składania ofert, została złożona 1 oferta w której zaproponowano cenę brutto: oferta nr 1 – **88 091,70 zł**. Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – **60 153,00 zł**. Zamawiający pomimo prób znalezienia środków aby móc dofinansować brakującą kwotę, nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją **art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy Prawo zamówień publicznych** „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) Ustawy.

- 9) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy, umowa w ww. postępowaniu może być zawarta w terminie „nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

INSTYTUT SPORTU -  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
01-982 Warszawa, ul. Trylogii 2/16  
tel. sekret. 22 589 99 00  
fax 22 835 09 77  
.1.

DYREKTOR  
Instytutu Sportu -  
Państwowego Instytutu Badawczego  
*dr Urszula Włodarczyk*

